



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGWiŻŚ-4.054.14.2024
Warszawa, 23 października 2024

Pan
Kacper Płażyński
Poseł na Sejm RP
Biuro Posła na Sejm RP Kacpra Płażyńskiego

Szanowny Panie Pośle,

w odpowiedzi na interwencję z dnia 9 lipca 2024 r., w sprawie pozostawienia odpadów budowlanych oraz dewastacji działki nr 73/4 w Tujsku (właściciel pan Adrian Kordas) oraz działki nr 73/3 (właściciel Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie) wskutek wadliwego odbioru inwestycji pt. „Budowa wrót sztormowych na rzece Tudze” przekazuję poniższe informacje.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (dalej: PGW Wody Polskie) informuję, że teren działki ewidencyjnej nr 73/4 w Tujsku był objęty inwestycją wynikającą z projektu pn. „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław – Etap II – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku”, w którego skład wchodziło Zadanie 3: „Budowa wrót sztormowych na rzece Tudze”. W ramach ww. zadania wykonawca – firma B&W Usługi Budowlane – zgodnie z projektem, oprócz realizacji właściwych prac budowlano-montażowych na rzece Tudze, miała również dokonać podniesienia rzędnej powierzchni działki ewidencyjnej nr 73/4. Prace związane z podniesieniem rzędnej działki zostały wykonane, a poprzedni właściciel odebrał teren po wykonaniu tych prac, co, zgodnie ze stanowiskiem PGW Wody Polskie, potwierdza protokół przekazania terenu po wykonanych robotach budowlanych z dnia 15 kwietnia 2022 r. Inwestycja podlegała także odbiorom częściowym przez nadzór inwestorski, wykonywany na zlecenie PGW Wody Polskie przez podmiot trzeci, wyłoniony w trybie ustawy – Prawo zamówień publicznych. Dodatkowo, komisja odbiorowa podczas odbioru końcowego zadania „Budowa wrót sztormowych na rzece Tudze”, nie stwierdziła niezgodności dotyczącej działki 73/4, ponieważ zgodnie z dokumentami teren podniesiono na wymaganą projektem rzędna (potwierdzone operatem geodezyjnym), a poprzedni właściciel, podpisując protokół przekazania terenu, do wykonanych prac nie wniósł uwag. Komisja nie stwierdziła także wizualnych zanieczyszczeń działki. Należy dodać, że zgodnie z przekazaną do Ministerstwa Infrastruktury korespondencją, ważność protokołu jest kwestionowana przez poprzedniego właściciela oraz przez Pana Adriana Kordasa, co, jako kolejny aspekt tej sprawy powinno zostać wyjaśnione przez właściwe organy.

W połowie 2022 r. doszło do zmiany właściciela działki i jej zakupu przez Pana Adriana Kordasa. W piśmie skierowanym do PGW Wody Polskie z dnia 18 września 2023 r. nowy właściciel działki przekazał informację, że wykonawca przykrył jedynie powierzchnię działki 5 cm warstwą „czystszej ziemi”, a pod tą warstwą nadal zalegają zanieczyszczenia, będące w ocenie właściciela, pozostałością po okresie wykorzystywania działki przez firmę B&W Usługi Budowlane.

Dążąc do rozwiązania zaistniałego problemu, w dniu 21 lutego 2024 r. zamawiający (PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku), przy udziale właściciela nieruchomości, przeprowadził badanie stanu nieruchomości i potwierdził występowanie zanieczyszczeń pod warstwą ziemi, przy czym skala zanieczyszczenia w ocenie PGW Wody Polskie różni się od opisu zawartego w treści interwencji Pana Pośta. W wykonanych osiemnastu wykopach kontrolnych ujawniono głównie kamienie, a w niektórych gruz i inne zanieczyszczenia. Większość ujawnionych zanieczyszczeń zalegała do 40 cm w głąb ziemi, jedynie w jednym wykopie kontrolnym znaleziono zanieczyszczenia na głębokości ok. 80 cm.

Po wielokrotnej wymianie korespondencji między PGW Wody Polskie, wykonawcą – firmą B&W Usługi Budowlane i Panem Adrianem Kordasem, na koniec czerwca 2024 r. wykonawca przeprowadził prace naprawcze. Niezależne badanie stanu nieruchomości wykonane przez PGW Wody Polskie RZGW w Gdańsku w dniu 10 lipca 2024 r. potwierdziło ciągłe występowanie zanieczyszczeń na działce. Wykonawca kwestionował swoją odpowiedzialność za zanieczyszczenie działki, ale w toku prowadzonych rozmów wyraził gotowość przystąpienia do dalszych prac naprawczych. Ponowne prace naprawcze zostały wykonane przez firmę B&W Usługi Budowlane w sierpniu 2024 r. Na ich potwierdzenie został sporządzony projekt protokołu wykonanych prac, którego podpisania odmówił właściciel działki – Pan Adrian Kordas. W dalszej korespondencji kierowanej zarówno do PGW Wody Polskie, jak i wykonawcy, właściciel działki podnosił, że wykonane prace nie usunęły całości zanieczyszczeń z działki.

Odnosząc się do poruszonej przez Pana Pośta problematyki wprowadzenia wykonawstwa zastępczego informuję, że PGW Wody Polskie nie zdecydowało się dotychczas na jego wprowadzenie, w związku ze złożonymi przez firmę B&W deklaracjami wykonania prac naprawczych we własnym zakresie i faktycznym ich wykonaniu. Ewentualne zastosowanie tego rozwiązania leży w kompetencjach PGW Wody Polskie.

Odnosząc się do wątpliwości w zakresie ewentualnego zwrotu środków europejskich, pozyskanych na realizację projektu pn. „Budowa wrót sztormowych na rzece Tudze, informuję, że projekt znajduje się w okresie trwałości. Wrota sztormowe na rzece Tudze zostały zbudowane zgodnie z projektem budowlanym i bez zastrzeżeń służą ochronie przeciwpowodziowej mieszkańców Nowego Dworu Gdańskiego oraz okolicznych miejscowości. Cele projektu zostały zrealizowane i ich utrzymanie nie jest zagrożone.

Odnosząc się do kwestii kontroli inwestora na zlokalizowanym na działce Pana Adriana Kordasa zapleczu budowy w trakcie prowadzonych prac informuję, że organizacja zaplecza budowy jest obowiązkiem wykonawcy, który, co do zasady, we własnym zakresie uzyskuje zgodę właścicieli ewentualnych gruntów niezbędnych dla celów organizacji

takiego zaplecza. Tym samym firma B&W działała w tym zakresie w imieniu własnym. Informacje otrzymane przez PGW Wody Polskie w toku budowy, pochodzące od ówczesnego właściciela działki, wskazywały na jego pełną akceptację dla prowadzonych przez wykonawcę działań. Umowa o roboty budowlane nr GD.JRP-Ż.79.2020/ z 7 lipca 2020 r. nie zawiera szczegółowych zapisów co do konieczności legitymowania się przez wykonawcę dokumentami poświadczającymi posiadanie prawa do dysponowania nieruchomościami niezbędnymi dla celów organizacji zaplecza. W związku z powyższym, w ocenie PGW Wody Polskie nie można tego obszaru zakwalifikować jako przedmiotu obligatoryjnej kontroli ze strony zamawiającego.

Podsumowując podkreślam, że PGW Wody Polskie jako inwestor w zakresie ww. zadania inwestycyjnego, związany stosunkiem cywilnoprawnym z firmą B&W Usługi Ogólnobudowlane, podjęło działania zmierzające do usunięcia wad w wykonanych pracach przez usunięcie zanieczyszczeń z działki nr 73/4. PGW Wody Polskie podjęło rozmowy z wykonawcą, zobowiązujące go do naprawienia szkody. W sierpniu 2024 r. firma B&W Usługi Budowlane wykonała prace naprawcze na działce 73/4. Efekt przeprowadzonych prac nadal nie satysfakcjonuje właściciela działki, który zwraca uwagę m.in. na niedostateczne oczyszczenie działki z kamieni o mniejszej średnicy oraz niedoprowadzenie działki do właściwej rzędnej. Ponadto w ustaleniach stanu faktycznego w zakresie protokołów odbioru inwestycji zaangażowana jest Prokuratura Rejonowa w Malborku, która w dn. 8 października 2024 r. podjęła w tej sprawie postępowanie.

Sprawa ma charakter złożony, wielowątkowy materiał dowodowy, przedstawiany przez właściciela, wykonawcę, jak i Wody Polskie, obejmujący okres kilku ostatnich lat, jest bardzo obszerny, a wzajemna korespondencja pomiędzy stronami oraz innymi właściwymi organami jest nadal regularnie przekazywana.

Podległe Ministerstwu Infrastruktury PGW Wody Polskie – zarówno Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej oraz Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku deklaruje, że w ramach posiadanych kompetencji podejmuje i będzie podejmować działania zmierzające do całkowitego wyjaśnienia sprawy.

Z poważaniem,

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Przemysław Koperski

Podsekretarz Stanu

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1475562.7494959.5706405
Nazwa dokumentu	Odpowiedź na interwencję Posła Kacpra Płażyńskiego.pdf
Tytuł dokumentu	Odpowiedź na interwencję Posła Kacpra Płażyńskiego
Sygnatura dokumentu	DGWiŻŚ-4.054.14.2024
Data dokumentu	23.10.2024
Skrót dokumentu	B0F4255DD0F92090ADD5226378BD8BD00740C461
Wersja dokumentu	1.21
Data podpisu	23.10.2024 11:36:40
Podpisane przez	Przemysław Adam Koperski Podsekretarz Stanu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.124.8.8.

Data wydruku: 23.10.2024

Autor wydruku: Tomusiak Michał (Główny Specjalista)